



**Federazione Gomma Plastica**

**UNIONPLAST**

Unione Nazionale Industrie Trasformatrici Materie Plastiche

## **FEDERAZIONE GOMMA PLASTICA/UNIONPLAST**

### **NOTA**

#### **Effetti e conseguenze della "Plastic Tax"**

La Federazione Gomma Plastica/ Unionplast esprime forte contrarietà in merito all'introduzione di una tassa sugli imballaggi in plastica prevista dal Documento Programmatico di Bilancio 2020.

La misura non ha finalità ambientali, penalizza i prodotti e non i comportamenti, e rappresenta unicamente un'imposizione diretta a recuperare risorse ponendo ingenti costi a carico di consumatori, lavoratori e imprese.

Siamo fermamente convinti che uno dei principali driver su cui puntare per realizzare un vero sviluppo sostenibile sia il completamento della transizione verso il modello economico circolare e non i divieti o la tassazione di materiali.

I rifiuti costituiscono una enorme riserva di risorse che, se opportunamente gestita e valorizzata, può garantire un approvvigionamento sostenibile e continuo negli anni di materiali ed energia.

L'industria italiana ha investito da tempo nell'economia circolare guadagnandosi la leadership europea, attraverso:

- minor utilizzo delle materie prime;
- maggiore efficienza nei processi produttivi;
- meno rifiuti e una positiva percezione da parte del mercato e dei consumatori.

La plastic tax andrebbe a punire un'industria che sta facendo grandi sforzi nella direzione della sostenibilità drenando peraltro importanti risorse per investimenti per innovazioni.

Dal punto di vista tecnologico, il settore ha già investito e continua a investire e oggi è la seconda industria in Europa, con rilevanti implicazioni occupazionali.

In particolare, il settore vede la presenza di poco meno di tremila aziende, contando sia i trasformatori che le aziende di seconda lavorazione.

Il fatturato sviluppato nel 2018 è prossimo ai 12 miliardi di Euro, in crescita del +1,2% rispetto all'anno precedente.

Sotto il profilo dei volumi, il 2018 ha registrato un andamento piatto, pari a 3,11 milioni di tonnellate, determinato dalla flessione dell'impiego di polimeri vergini bilanciata da un incremento dell'impiego di riciclati (aggregato pre e post-consumo), che hanno vissuto una crescita di oltre il +6% rispetto all'anno precedente.

Al momento, peraltro, la plastica non è comunque sostituibile in numerosi mercati e prodotti, confermandosi la migliore soluzione per l'ambiente.

Più in dettaglio, la plastic tax colpirebbe un materiale ritenendo che la riduzione della messa in consumo possa contribuire a risolvere le difficoltà connesse alla corretta gestione del fine vita, senza comprendere che tali difficoltà continueranno a permanere finché non si affronteranno le condizioni di contorno, legate a un quadro di riferimento normativo/autorizzativo e di dotazione impiantistica assolutamente insufficiente per un Paese che ha l'ambizione di restare leader in Europa nell'economia circolare.

La misura rischia di compromettere anche il sistema dei consorzi per la gestione e il riciclo degli imballaggi, che da più di vent'anni ha consentito al nostro Paese di essere leader nell'economia circolare e di raggiungere tutti gli obiettivi europei per il riciclo.

Le imprese del settore già oggi pagano il contributo ambientale CONAI per la raccolta e il riciclo degli imballaggi in plastica per un ammontare di 450 milioni di euro all'anno, dei quali 350 vengono versati ai Comuni per garantire la raccolta differenziata.

Peraltro già sussiste una modulazione di contributo sulla qualità del materiale messo in commercio: maggiore è la riciclabilità e la qualità del materiale che finisce nella raccolta urbana, minore sarà il contributo richiesto alle imprese per garantire la corretta gestione del fine vita.

L'introduzione di una "tassa sulla plastica" equivarrebbe, quindi, a una sorta di doppia imposizione e - come tale - sarebbe ingiustificata sia sotto il profilo

ambientale che economico- sociale e colpirebbe anche i prodotti di imballaggio contenenti materiale riciclato.

La plastic tax rischia di mettere in crisi l'intero settore della produzione, che occupa circa 50.000 lavoratori.

Sul punto basta considerare il fatto che oggi 1 KG di plastica (come materiale in input dei processi produttivi) ha un costo medio di 0,90 Euro, al quale va aggiunto il valore medio in € del CAC (contributo ambientale CONAI) al kg pari 0,33, per un totale di 1,2 euro al KG.

A questo ammontare andrebbe sommata la plastic tax del valore di 1 Euro al KG che farebbe lievitare del doppio il costo (2,20 euro al KG), il tutto da maggiorare di IVA.

In altri termini, la tassazione determinerebbe un aumento del 110 per cento del costo per l'intera filiera della plastica.

Ma gli effetti negativi dell'imposta si determinerebbero, altresì, anche per il settore chimico e per i settori industriali utilizzatori di imballaggi, pensiamo a tutto il comparto alimentare e delle bevande, della cosmetica e dell'igiene per fare un esempio.

La tassa determinerebbe infatti un aumento medio pari al 10% del prezzo di prodotti di larghissimo consumo contribuendo a indebolire ulteriormente la domanda interna con evidenti ripercussioni negative per tutti i settori indicati.

In alcuni casi, come quello delle acque minerali, l'aumento può arrivare fino al 50-60% del prezzo al consumo sui primi prezzi, a causa del basso valore aggiunto del prodotto.

Inoltre, molte imprese esportano quantitativi elevati di prodotti imballati.

Se tale tassa venisse applicata anche in tale ambito e con l'entità ipotizzata, le imprese italiane avrebbero un aumento dei costi tale da non riuscire più a competere sui mercati internazionali, favorendo fenomeni di delocalizzazione delle aziende che operano in Italia.

Stessa situazione varrebbe se tale imposta non venisse applicata alle importazioni.

L'impatto sulla spesa delle famiglie è stimabile in circa 110 euro annui.

A legislazione vigente, le imposte indirette (IVA e accise) già gravano in misura maggiore sulle famiglie a più basso reddito (18% del reddito disponibile, contro il 12% delle famiglie più ricche).

L'introduzione della plastic tax andrebbe quindi a peggiorare ulteriormente tale incidenza.

Milano 25 ottobre 2019